

УДК 524.35 + 524.38—4

## О ВОЗМОЖНОСТИ ВЗРЫВА НЕЙТРОННОЙ ЗВЕЗДЫ В ТЕСНОЙ ДВОЙНОЙ СИСТЕМЕ

**С. И. БЛИННИКОВ, И. Д. НОВИКОВ, Т. В. ПЕРЕВОДЧИКОВА  
и А. Г. ПОЛНАРЕВ**

Рассматривается эволюция тесной двойной системы, состоящей из нейтронной звезды в паре с черной дырой или другой нейтронной звездой. Показано, что возникающее перетекание вещества нейтронной звезды ведет к тому, что она по серии квазиравновесных состояний доходит до состояния с минимально возможной массой  $m_{\min} \approx 0.09M_{\odot}$ , после чего взрывается. В компактных шаровых скоплениях или ядрах галактик весь процесс эволюции, приводящий к взрыву, занимает время меньше хаббловского.

ON THE POSSIBILITY OF A NEUTRON STAR EXPLOSION IN CLOSE BINARY SYSTEM, by S. I. Blinnikov, I. D. Novikov, T. V. Perevodchikova and A. G. Polnarev. The evolution of close binary system consisting of a neutron star and a black hole or other neutron star is considered. It is shown that the matter outflow from the neutron star results in quasi-static evolution of the star until the state of minimum possible mass  $m_{\min} \approx 0.09M_{\odot}$  and the following explosion. In compact stellar cluster or galactic nuclei the total time of the process leading to explosion is less than the Hubble time.

В литературе отмечалась возможность взрыва нейтронной звезды, масса которой уменьшается вследствие распада нуклонов и достигает минимально возможного равновесного значения  $m_{\min} \approx 0.09 M_{\odot}$  (Зельдович, 1981; Пэйдж, 1982; Новиков и Переводчикова, 1984). Для меньших значений массы нет равновесных состояний с плотностью порядка ядерной, и нейтронная звезда начинает расширяться.

Разумеется, подобный процесс может происходить лишь в отдаленном будущем через время порядка времени распада протона. Другая возможность потери равновесия нейтронной звезды упомянута в работе Пэйджа (1982, со ссылкой на М. Риса) и связана с гипотезой уменьшения постоянной тяготения с течением времени. Кроме того, рассматривалась возможность приливного разрушения нейтронной звезды, в двойной системе в паре с черной дырой (Лэттимер и Шрам, 1974, 1976) или с другой нейтронной звездой (Кларк и Эрдли, 1977).

Цель настоящей заметки — обратить внимание на то, что эволюция двойной системы из двух нейтронных звезд (или нейтронной

звезды и черной дыры, для краткости в дальнейшем мы не делаем этой оговорки) приводит после стадии приливной потери массы (приливного разрушения — по терминологии Кларка и Эрдли (1977)) к потере гидростатического равновесия нейтронной звезды вследствие уменьшения массы ниже  $m_{\min}$  и последующему взрыву. Таким образом, подобный взрыв нейтронной звезды может произойти в наше время и может быть описан в рамках стандартной астрофизики без обращения к экзотическим гипотезам.

Общий сценарий процессов, приводящих к взрыву нейтронной звезды, может быть следующим. В результате эволюции звезд в тесной двойной системе возникает гравитационно связанная пара двух нейтронных звезд. Если это произойдет в достаточно компактном шаровом скоплении или в звездном скоплении в центре галактики, то компоненты пары могут постепенно сближаться, отдавая энергию при взаимодействии с отдельными звездами скопления. Когда пара станет достаточно тесной, ее эволюция будет определяться излучением гравитационных волн. Наконец, нейтронная звезда пары, которая обладает меньшей массой и большим радиусом, окажется заполняющей всю полость Роша. После этого начнется перетекание вещества с менее массивной звезды на более массивную. При выполнении определенных условий (см. ниже неравенство (8)) перетекание происходит в темпе, определяемом скоростью излучения гравитационных волн системой. При достижении меньшей звездой некоторой критической массы начинается значительно более быстрое перетекание за счет приливных сил. На существование этих двух этапов перетекания указано в работе Кларка и Эрдли (1977). Необходимые уточнения мы сделаем в дальнейшем. Наконец, когда масса нейтронной звезды уменьшается ниже  $m_{\min}$ , наступает гидродинамическая неустойчивость и взрыв. Ниже мы рассмотрим отдельные этапы этого сценария подробнее.

Оценим сначала продолжительность эволюции двойной звездной системы до момента, когда одна из нейтронных звезд заполнит свою полость Роша. После того как в двойной системе обе звезды стали нейтронными, эволюция пары будет определяться сначала взаимодействием с пролетающими вблизи одиночными звездами скопления. Если начальная энергия связи пары по модулю больше средней кинетической энергии звезды в скоплении (так называемые жесткие пары), то гравитационное взаимодействие с пролетающими звездами ведет в среднем к увеличению энергии связи и компоненты пары сближаются. Для простейших оценок примем, что массы звезд в паре и в скоплении примерно одинаковы и равны  $m$ . Условие того, что пара жесткая, записывается в виде (см., например, Докучаев и Озерной, 1981)

$$\frac{Gm^2}{2a} > \frac{mv^2}{3}, \quad (1)$$

где  $a$  — большая полуось орбиты (будем считать ее круговой) в начальный момент,  $v$  — дисперсия скоростей звезд в скоплении.

Из (1) следует, что на границе жесткости радиус орбиты  $a = a_1$  есть

$$a_1 = 15R_{\odot} \left( \frac{m}{10^{33} \text{ г}} \right) \left( \frac{v}{100 \text{ км/с}} \right)^{-2}. \quad (2)$$

Время эволюции до состояния с радиусом орбиты  $a$  оценивается по формуле (Докучаев и Озерной, 1981)

$$t \approx (10^{10} \text{ лет}) \left( \frac{v}{100 \text{ км/с}} \right) \left( \frac{a}{R_{\odot}} \right)^{-1} \left( \frac{m}{10^{33} \text{ г}} \right)^{-1} \left( \frac{n}{10^7 \text{ пс}^{-3}} \right)^{-1}, \quad (3)$$

где  $n$  — концентрация звезд в скоплении,  $R_{\odot}$  — радиус Солнца. По оценке Докучаева и Озерного (1981), гравитационное излучение начинает определять темп сближения компонентов пары, когда  $a$  удовлетворяет условию

$$\frac{a_1}{a} \approx 10 \left( \frac{m}{10^{33} \text{ г}} \right)^{3/5} \left( \frac{n}{10^7 \text{ пс}^{-3}} \right)^{1/5} \left( \frac{v}{100 \text{ км/с}} \right)^{-11/5}. \quad (4)$$

Мы обозначим это значение  $a$  через  $a_2$ . Из соотношений (2), (4) получаем

$$a_2 \approx R_{\odot} \left( \frac{n}{10^7 \text{ пс}^{-3}} \right)^{-1/5} \left( \frac{v}{100 \text{ км/с}} \right)^{1/5} \left( \frac{m}{10^{33} \text{ г}} \right)^{2/5}. \quad (5)$$

Время эволюции до этого значения  $a_2$  по формуле (3) после подстановки (5) получается равным:

$$t \approx (10^{10} \text{ лет}) \left( \frac{v}{100 \text{ км/с}} \right)^{4/5} \left( \frac{n}{10^7 \text{ пс}^{-3}} \right)^{-4/5} \left( \frac{m}{10^{33} \text{ г}} \right)^{-7/5}. \quad (6)$$

Темп сближения компонентов под действием гравитационного излучения определяется формулой

$$t_{\text{грав}} \approx (10^{10} \text{ лет}) \left( \frac{m_1}{10^{33} \text{ г}} \right)^{-1} \left( \frac{m_2}{10^{33} \text{ г}} \right)^{-1} \left( \frac{m_1}{10^{33} \text{ г}} + \frac{m_2}{10^{33} \text{ г}} \right)^{-1} \left( \frac{a}{R_{\odot}} \right)^4, \quad (7)$$

где  $m_1$  и  $m_2$  — массы компонент. Темп гравитационного излучения возрастает с уменьшением  $a$ . Поэтому полное время эволюции пары от состояния с  $a$  порядка  $a_1$  (см. формулу (2)) до сколь угодно тесного сближения определяется выражением (6).

Из этого выражения следует, что за время существования Галактики нейтронные звезды могут сближаться настолько, что нейтронная звезда меньшей массы и большего радиуса (будем обозначать ее индексом 2) заполнит свою полость Роша. Как дальше будет протекать эволюция двойной системы?

Прежде всего заметим, что наличие кристаллической структуры в поверхностных слоях нейтронной звезды не может предотвратить перетекание вещества со звезды, заполнившей полость Роша, к компаньону, так как в точке Лагранжа вещество находится в невесомости, давление падает и кристалл будет плавиться. Кроме того, приливные силы на таких расстояниях огромны и разрушают кристалл. Однако кристаллическая оболочка может изменить скорость притока вещества к точке Лагранжа, меняя тем самым скорость перетекания.

Эволюция тесной двойной системы, в которой существенную роль играет излучение гравитационных волн, проанализирована в работах Хегги (1975), Вила (1971), Тутукова и Юнгельсона (1979), Масевич и Юнгельсона (1982). В этих работах показано, что если считать полную массу системы постоянной и если выполняется условие

$$\frac{d \ln R_2}{d \ln m_2} > 2 \frac{m_2}{m_1} - \frac{5}{3}, \quad (8)$$

где  $R_2$  — радиус звезды с  $m = m_2$ ,  $m_2 < m_1$ , то темп эволюции определяется потерей энергии гравитационными волнами. Скорость потери массы при этом определяется следующей формулой (если время передачи момента из аккреционного диска в орбитальное движение не больше характерного времени потери массы):

$$\dot{m}_2 = 10^{-9} \frac{m_1 m_2 (m_1 + m_2)}{a^3 \left[ \frac{2a(m_2 - m_1)}{m_1 m_2} - \frac{da}{dm_2} \right]} M_{\odot} / \text{год}, \quad (9)$$

где  $m_1, m_2$  — массы компонент в единицах солнечных масс,  $a$  — расстояние между компонентами в единицах радиуса Солнца. Величина  $a$  связана с  $R_2, m_1, m_2$  соотношением (считаем  $R_2$  равным радиусу полости Роша)

$$a = R_2 / [0.462 (m_2 / (m_1 + m_2))^{1/3}], \quad (10)$$

зависимость  $R_2 = R_2(m_2)$  берется из таблиц строения нейтронной звезды (Бэйм и др., 1971).

В случае выполнения неравенства, противоположного (8), наступает режим приливного перетекания. При отношении масс  $m_2/m_1$ , заметно меньшего 0.5, граница неравенства (8) достигается для нейтронных звезд с массой  $m_2 = m_{\text{кр}} \approx 0.15 M_{\odot}$ .

Приведем характерные времена для пары звезд с массами  $m_2 = m_{\text{кр}} = 0.15 M_{\odot}$  и  $m_1 = M_{\odot}$ : 1) время изменения параметров за счет гравитационного излучения  $t_{\text{гр,кр}}$ , 2) гидродинамическое время  $t_{\text{гидр,кр}}$ , определяемое по средней плотности звезды  $\frac{m_2}{\frac{4}{3}\pi R_2^3}$  и 3) период обращения в паре  $P_{\text{кр}}$  на момент, когда достигается граница неравенства (8). При  $a_{\text{кр}} \approx 78 \cdot 10^5$  см = 78 км,  $R_{2,\text{кр}} \approx 18$  км имеем:

$$t_{\text{гр,кр}} \approx 40 \text{ с}, \quad t_{\text{гидр,кр}} \approx 10^{-4} \text{ с}, \quad P_{\text{кр}} \approx 1.2 \cdot 10^{-3} \text{ с}. \quad (11)$$

Мы покажем, что характерное время режима приливного перетекания, по-видимому, заметно больше гидродинамического и звезда еще некоторое время находится в квазиравновесии.

Обозначим полярный радиус полости Роша  $R_{\text{Роша}}$ . Расширяющаяся равновесная звезда будет иметь:  $R_2 > R_{\text{Роша}}$ . Пусть  $R_2 < R_{L_2}$ , где  $R_{L_2}$  — расстояние от центра звезды до второй точки Лагранжа. Обозначим  $h \equiv R_2 - R_{\text{Роша}} \ll R_2$ . Тогда характерное время потери массы звездой равно (см., например, обзор Масевич и Юнгельсона

$$t_{\text{прил}} \approx \frac{m_2}{m_2} \approx t_g \left( \frac{R_2}{h} \right)^{1.5 + \frac{1}{\gamma-1}} \gg t_g, \quad (12)$$

где  $t_g = R / \langle v_s \rangle$ ,  $\langle v_s \rangle$  — средняя скорость звука в звезде, распределение вещества приближенно описывается политропой с показателем  $\gamma$ .

Величина  $h$  в формуле (12) определяется разностью  $h = R_2 - R_{\text{Роша}}$ . Оба радиуса  $R_2$  и  $R_{\text{Роша}}$  в правой стороне последнего равенства являются функциями  $m_2$  (для  $R_{\text{Роша}}$  это справедливо, так как в момент начала приливного перетекания  $m_1$  и  $a$  считаются известными). Имея это в виду, уравнение (9) определяет  $m_2$  как функцию  $m_2$  и может быть проинтегрировано. Однако уже из самого выражения (12) видно, что характерное время эволюции много больше  $t_{\text{гидр}}$ , пока  $h$  мало.

Однако с течением времени предположение о малости  $h$  перестает быть справедливым. Когда масса нейтронной звезды 2 приближается к  $m_{\text{min}}$ , оболочка звезды резко раздувается. В этих условиях, во-первых, приближение политропы с единым  $\gamma$  для распределения массы в звезде заведомо не годится, и, во-вторых, радиус звезды во много раз больше, чем размер полости Роша. Оба обстоятельства ведут к тому, что приведенное выше рассмотрение уже не справедливо. При этом доля массы звезды 2, заключенная в оболочке, крайне мала (оценка дана ниже). Поэтому в самом грубом приближении для оценок по порядку величины можно считать, что потеря массы звездой 2 определяется потоком массы через полость Роша, внутри которой находится подавляющая доля массы 2.

Сделаем соответствующие оценки. Прежде всего оценим размер полости Роша в момент, когда  $m_2$  приближается к  $m_{\text{min}}$ . Считаем (приближенно), что сохраняется момент импульса и сумма масс компонент\*. Тогда из формулы для момента импульса следует, что

$$\frac{a''}{a'} = \left( \frac{m_1' m_2'}{m_1'' m_2''} \right)^2. \quad (13)$$

Здесь индексы ' и '' относятся соответственно к моменту начала приливного перетекания и к моменту, когда  $m_2 = m_{\text{min}}$ .

Для конкретного случая  $m_1 = M_{\odot}$  в момент начала приливного перетекания получаем

$$a'' = 2.3a' \quad (14)$$

и для полости Роша

$$\frac{R''_{\text{Роша}}}{R'_{\text{Роша}}} = \frac{a''}{a'} \left( \frac{m_2''}{m_2'} \right)^{1/3} = 2.0. \quad (15)$$

\* В действительности здесь следует учитывать потерю массы и момента системы при выбросе массы вблизи второй лагранжевой точки.

Так как в момент начала приливного перетекания  $R_{\text{Роша}}' = R_{2\text{кр}} = 18$  км, то из (15) следует, что  $R_{\text{Роша}}'' = 34$  км. Для массы звезды 2, заключенной внутри радиуса  $r = 34$  км, отношение масс оболочки и всей звезды равно:

$$m_{31}/m_2 \approx 0.01, \quad (16)$$

что подтверждает сделанное предположение о малости массы в оболочке.

По порядку величины  $\dot{m}_2 = -\rho_{31}v_{31} (R_{\text{Роша}}'')^2$ , где  $\rho_{31}$  и  $v_{31}$  — плотность и скорость звука в звезде на расстоянии от центра  $r = 34$  км. Из модели звезды (Бэйм и др., 1971) находим

$$\rho_{31} = 0.7 \cdot 10^{10} \text{ г/см}^3, \quad v_{31} = 10^9 \text{ см/с}, \quad \dot{m}_2 = -0.8 \cdot 10^{32} \text{ г/с} \approx \approx -0.04 M_{\odot}/\text{с}. \quad (17)$$

Характерное время процесса

$$t'' = \frac{m_2}{|\dot{m}_2|} \approx 4\text{с}. \quad (18)$$

Оценка гидродинамического времени для массы, заключенной внутри  $R_{\text{Роша}}''$ , дает (где  $\bar{\rho}$  — средняя плотность в звезде)

$$t_{\text{гидр}} \approx \frac{1}{\sqrt{6\pi G \bar{\rho}}} \approx 3 \cdot 10^{-4} \text{ с} \ll t''. \quad (19)$$

Итак, звезда 2, приближаясь к  $m_{\text{min}}$ , теряет массу в шкале времени много больше гидродинамической и по серии квазиравновесных состояний приближается к  $m_2 = m_{\text{min}}$ . Заметим, что если звезда 2 с самого начала имела массу, близкую к  $m_{\text{min}}$  (скажем,  $m_2 \approx 0.1 M_{\odot}$ ), то перетекание сразу начинается в приливном режиме и будет происходить при значении  $R_{\text{Роша}}$  много большем, чем дает оценка  $R_{\text{Роша}}'' \approx 34$  км, и в темпе, гораздо более медленном, чем по оценке (18).

Достигнув  $m_2 = m_{\text{min}}$ , звезда 2 теряет гидростатическую устойчивость и начинает расширяться в темпе, определяемом  $t_{\text{гидр}}$  и перестройкой уравнения состояния. По оценке Кларка и Эрдли (1977), события приливного разрушения нейтронных звезд могут происходить с частотой 1 раз в 100 лет в радиусе 15 Мпс, т. е. не так уж редко. При этом должен возникать не только всплеск гравитационного излучения, рассмотренный в работе Кларка и Эрдли (1977), но и мощная электромагнитная вспышка (скорее всего в гамма- и рентгеновском диапазоне). По оценке Пэйджа (1982) энергетика взрыва может достигать масштаба сверхновой, однако здесь требуется провести подробное исследование. Этот процесс будет рассмотрен в отдельной работе.

Мы не рассматриваем здесь также физические процессы, которые сопровождают перетекание, такие, например, как вырывание из звезды вещества с ядрами, перегруженными нейтронами, с последующим их распадом, что может привести к явлениям типа  $\gamma$ -барсте-

ров (аналогично процессам, рассмотренным в работе Бисноватого-Когана и Четчин (1980)) и т. д.

Мы благодарим Г. С. Бисноватого-Когана, В. С. Имшенника и Д. К. Надежина за интерес к работе и ценные замечания.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Бисноватый-Коган Г. С. и Четчин В. М.* Усп. физ. наук, 1979, 127, 263.  
*Бэйм и др.* (Baum G., Pethic C., Sutherland P.). Astrophys. J., 1971, 170, 299.  
*Вила* (Vila S. C.). Astrophys. J., 1971, 168, 217.  
*Докучаев В. И., Озерной Л. М.* Письма в АЖ, 1981, 7, 95.  
*Зельдович Я. Б.* Послесловие в кн.: С. Вайнберга. Первые три минуты. М.: Энергонздат, 1981.  
*Кларк и Эрдли* (Clark J. P. A., Eardley D. M.). Astrophys. J., 1977, 215, 311.  
*Латтимер и Шрамм* (Lattimer J. M., Schramm D. N.). Astrophys. J. (Letters), 1974, 192, L145.  
*Латтимер и Шрамм* (Lattimer J. M., Schramm D. N.) Astrophys. J., 1976, 210, 549.  
*Новиков И. Д. и Переводчикова Т. В.* Препринт ИКИ АН СССР № 861, 1984.  
*Пэйдж* (Page D. N.). Phys. Letters, 1982, 91A, 210.  
*Тутуков А. В. и Юнгельсон Л. Р.* Acta Astron., 1979, 29, 665.  
*Хэгги* (Heggie D. C.). Monthly Not. Roy. Astron. Soc., 1975, 176, 633.  
*Юнгельсон Л. Р. и Масевич А. Г.* В кн.: Итоги науки и техники. Астрономия. Т. 21, М.: ВИНТИ, 1982.

Ин-т теоретической и экспериментальной  
физики, Москва

Поступила в редакцию  
27.I.1984

Ин-т космических исследований  
АН СССР, Москва